

**О ПЕДАГОГИКЕ КАК ОБЛАСТИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ  
И О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ**

**ABOUT PEDAGOGICS AS AREA OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE  
AND ON PEDAGOGICAL CREATIVITY**

**Дания Загриевна Ахметова  
Daniya Zagrievna Akhmetova**

*Россия, Казань, Казанский инновационный университет  
им. В.Г. Тимирязова*

*Russia, Kazan, Kazan innovative university named after V.G. Timiryasov  
E-mail: ahmetova@ieml.ru*

**Аннотация**

В статье автор анализирует современный уровень педагогической науки и практики в призме современных реалий, связанных с развитием инклюзивного образования.

**Ключевые слова:** инклюзивное образование, наука, педагогика как наука и искусство, психологизация.

**Abstract**

In this article the author analyzes the current level of pedagogical science and practice in the prism of contemporary realities connected with the development of inclusive education.

**Keyword:** inclusive education, science, pedagogy as a science and art, psychologizing.

Современная педагогическая наука претерпевает большие изменения в связи с изменениями в системе образования. Если исходить из того, что один из объектов исследования педагогики – это педагогический процесс, то современный педагогический процесс разительно отличается от того классического понимания педагогического процесса как «специально организованного взаимодействия старшего (обучающего) и младшего (обучаемого) поколений с целью передачи старшими и освоения младшими социального опыта, необходимого для жизни и труда в обществе» (это определение введено П.Ф. Каптеревым (6).

Достоинством этого определения является понятие «взаимодействие», что не утратило своей актуальности и по сей день, так как в этом понятии кроется интерактивность двух субъектов обучения – преподавателя (обучающего) и ученика (обучающегося).

Будучи основоположником отечественной педагогической психологии, П.Ф. Каптерев словно предвидел будущее педагогики, которая обретает на современном этапе свойства педагогической психологии. Доказа-

тельством психологизации педагогики служит тот факт, что практически во всех педагогических исследованиях используются психологические методики, авторы обширно опираются на психологические теории, широко используют психологические термины в своих исследованиях.

Вспоминаю конец 20 века, когда одну из очень хороших работ с термином «адаптация» не хотели принять на защиту в одном из диссертационных советов по педагогике, поясняя тем, что «адаптация» является синонимом слова «приспособление», дескать, это психологический термин. Таких примеров множество. В современной педагогике мы наблюдаем процесс гуманизации и более лояльное отношение к терминам из других наук: психологии, менеджмента, журналистики, социологии, экономики, права и других. Привычными стали в педагогических исследованиях такие термины, как: «фасилитация», «я-концепция», «педагогический менеджмент», «сетевые технологии», «кейс-технологии», «медиакультура», «информационно-образовательная среда» и другие. Много новых терминов появилось в современной педагогике в связи с внедрением технологий инклюзивного и коррекционного образования: «ребенок с ОВЗ», «синдром Дауна», «синдром РАС», «тифлопедагогика», «сурдопедагогика», «ребенок с СДВГ», «реабилитация», «абилитация», «экстрабилити» и другие. Терминология из дефектологии и специальной психологии стала общеупотребительной в системе инклюзивного образования.

Внедрение идей инклюзии в современный образовательный процесс наводит на мысль о том, что зарождается на ниве классической педагогики – новая педагогика, как в свое время талантливый ученый А.М. Таланчук заявил о «неопедагогике» (9). Это педагогика инклюзивного образования (одна из версий – «инклюзивная педагогика» по аналогии с коррекционной педагогикой).

В настоящее время автор этой статьи совместно с д.пед.н. Т.А. Челноковой работает над созданием учебного пособия «Инклюзивная педагогика», которое, надеемся, увидит свет уже в этом году. Данное пособие отвечает по духу и содержанию идеям В.И. Андреева, который всегда призывал не останавливаться в творческом росте. Впервые представленная им педагогика творческого саморазвития стала своеобразным девизом и «дорожной картой» в понимании значимости всех элементов и проявлений «самости». Во многих исследованиях мы видим «саморазвитие», «самовоспитание», «самосознание», «самопроявление» – все те дефиниции, которые обрели жизненную силу и перспективу в использовании в научных исследованиях.

Педагогическая практика в современной ситуации опережает педагогическую науку. Давно учительство России освоило технологии элек-

тронного и дистанционного обучения. Появляется локальный опыт инклюзивного образования. В этой области знаний также много солидных трудов, среди которых особо выделяются труды Н.Н. Малофеева, С.В. Алехиной, труды коллектива авторов Казанского инновационного университета (Д.З. Ахметова, Т.А. Челнокова, З.Г. Нигматов), М.М. Семаго, Н.Я. Семаго, Е.А. Екжановой и других) [3], [10], [5], [7], [8], [11]. Эти и многие другие исследования дают большой материал для создания как одного из творческих вариантов педагогики – «Педагогики инклюзивного образования».

Совершенно очевидно, что педагогическое образование в вузах должно стоять по обновленному научному аппарату, с использованием современных дефиниций, понятных не только российским исследователям, но и зарубежным ученым, которые имеют огромную потребность в общении к исследованиям российских ученых.

Самое главное предназначение педагогической науки – быть востребованной педагогической практикой и обеспечивать ее успешное саморазвитие не только и не столько «здесь и теперь», а с ориентиром на будущее. Именно к будущему проложили дорожку книги академика В.И. Андреева. Вечная ему память!

#### Список литературы

1. Алехина С.В. Инклюзивное образование: от политики к практике [Текст]. 2016. Том 21, № 1, С. 116–128.
2. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития [Текст]. 3-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 608 с.
3. Ахметова Д.З. Преемственная система инклюзивного образования [Текст]: монография: в 2-х томах. 2-е изд., перераб. и доп. – Казань: Познание, 2016. – 21 см. – (Серия «Педагогика и психология инклюзивного образования»).
4. Малофеев Н.Н. Многие дети-инвалиды могут учиться в обычных школах // Аутизм и нарушения развития [Текст]. 2010. № 4. С. 10–12.
5. Нигматов З.Г. Педагогика и психология инклюзивного образования [Текст]: учебное пособие. Под ред. Д.З. Ахметовой. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2013. – 204 с.
6. Каптерев П.Ф. Педагогическая психология для народных учителей, воспитателей и воспитательниц [Текст]. СПб., 1876. (3-е издание: СПб., 1914.)
7. Таланчук Н.М. Введение в неопедагогику [Текст]: пособие для педагогов-новаторов. Москва: Ассоциация 'Профессиональное образование', 1991. – 183 с.
8. Кутепова, Е.Н., Семаго Н.Я., Семаго М.М., Грибова О.Е и др. Организация деятельности психолого-медико-педагогической комиссии в условиях реализации ФГОС для детей с ОВЗ [Текст]: методические рекомендации / под общ. ред. Е.Н. Кутеповой, М.М. Семаго – М.: МГППУ, 2017. – 139 с.
9. Челнокова Т.А. Особенности организации профориентационной работы школы в условиях инклюзивного образования [Текст]: материалы Международной научно-

практической конференции. Под научной редакцией Ю.В. Богинской. 2017 Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал» (Симферополь).

10. Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание [Текст]: программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 268, [1] с.; 22 см.; ISBN 978-5-09-025960-6

УДК 378.4

## **К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

### **TOLERANCE FORMATION OF PEDAGOGICAL PROFILE STUDENTS IN THE UNIVERSITY CONTEXT**

**Татьяна Александровна Баклашова, Регина Геннадьевна Сахиева**  
**Tatiana Alexandrovna Baklashova, Regina Gennadievna Sakhieva**

*Россия, Казань, Казанский федеральный университет*  
*Russia, Kazan, Kazan federal university*  
*E-mail: ptatyana2011@mail.ru*

#### **Аннотация**

Актуальность темы обусловлена фактом интернационализации общества, связанной с процессами глобализации и проблемой нахождения баланса в вопросах геополитики, управления социально-экономическими и образовательными системами. Авторами осуществляется обзор теоретических основ в отношении межкультурного взаимопонимания, особенностей формирования толерантности студенческого корпуса, проводится анализ университетского опыта, реализованного релевантно теоретическим концепциям для определения эффектов предпринятых инициатив. Методами исследования являются: анализ научных источников, эмпирический анализ, основанный на наблюдении, опросе, тестировании и педагогическом эксперименте, а также интерпретация данных. В статье излагаются выводы о планировании и управлении изменениями в педагогическом образовании, рассматривается необходимость проведения научно-обоснованной политики в целях содействия формированию и развитию многокультурной компетенции студентов педагогического профиля.

**Ключевые слова:** толерантность, педагогическое образование, исследование, взаимодействие, культура, национальная идентичность.

#### **Abstract**

The relevance of the topic is due to an emerging internationalization associated with globalization and a problem of finding the balance in geopolitics, social, economic and